

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ปี พ.ศ. 2565**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จึงเป็นมาตรฐานป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะกรรมการป้องกันการทุจริตแห่งชาติ กำหนดแบบในการประเมิน 3 แบบ ซึ่งเป็นที่มาของคะแนนในแต่ละด้านและคะแนนในภาพรวมของแต่ละหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

แบบที่	แบบประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	จำนวนคำถาม/ต้องเผยแพร่ข้อมูล	รหัสของข้อคำถาม
1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประเมินทั้งหมด 5 ด้าน	1. การปฏิบัติหน้าที่	6 ข้อ	I1 – I6
		2. การใช้งบประมาณ	6 ข้อ	I7 – I12
		3. การใช้อำนาจ	6 ข้อ	I13 – I18
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6 ข้อ	I19 – I24
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6 ข้อ	I25 – I30
2	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีการประเมินทั้งหมด 3 ด้าน	6. คุณภาพการดำเนินงาน	5 ข้อ	E1 – E5
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	5 ข้อ	E6 – E10
		8. การปรับปรุงการทำงาน	5 ข้อ	E11 – E15
3	แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	39 ข้อ	O1 - O33
		10. การป้องกันการทุจริต	10 ข้อ	O34 – O43

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เห็นถึงความสำคัญเกี่ยวกับการมีคุณธรรมของบุคลากรทุกระดับ และส่งเสริมสนับสนุนให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความโปร่งใส จึงได้ร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ด้วย โดยในปีงบประมาณ 2565 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและ

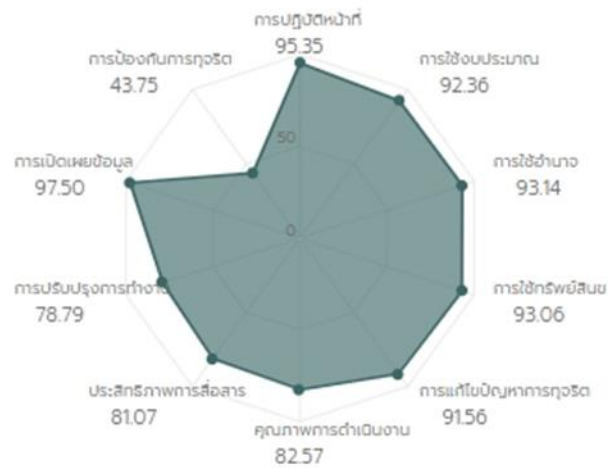
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2565 ขึ้นเมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2565 โดยให้มีหน้าที่ดังนี้

1. ปฏิบัติหน้าที่รวบรวม ติดตาม ตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ และจัดทำข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผู้รับผิดชอบ 4.1-4.3
2. จัดเตรียมรายละเอียดข้อมูลผู้บริการ และผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EET) ผู้รับผิดชอบ 4.4-4.6 และ
3. ปฏิบัติหน้าที่ทำเว็บไซต์ ดูแลเว็บไซต์ และปรับปรุงเว็บไซต์ พร้อมทั้งอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผู้รับผิดชอบ 4.7-4.9

ในปี พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) อยู่ที่ระดับ B = 80.42 คะแนน มีรายละเอียดคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัดดังนี้

ตารางที่ 1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2565

อันดับ	ตัวชี้วัด	แบบประเมิน	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	97.50
2	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	93.35
3	การใช้อำนาจ	IIT	93.14
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	93.06
5	การใช้งบประมาณ	IIT	92.36
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	91.56
7	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	82.57
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	81.07
9	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	78.79
10	การป้องกันการทุจริต	OIT	43.75



มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 80.42 คะแนน โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้

1. ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเรื่องการต่อต้านทุจริตภายในหน่วยงาน นอกจากนี้ยังมี ประเด็นหน่วยงานของท่านยังไม่มีแผนการระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริตและ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร รวมถึงประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น

2. ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น นอกจากนี้ยังมี ประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ

ของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมถึง ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้ - O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ - O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร - O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน - O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน

### ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

จากตารางที่ 1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2565 จะเห็นว่าตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ ได้แก่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งได้มาจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ดังตารางที่ 2 และตารางที่ 3

### ตารางที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ					
I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด					87.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1.65%	7.69%	15.93%	74.73%	87.94
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ					
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					88.11
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	3.85%	6.59%	10.99%	78.57%	88.11

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ					
120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด					88.85
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	2.20%	7.14%	12.64%	78.02%	88.85
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต					
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้อย่างไร					88.91
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	2.75%	4.40%	14.84%	78.02%	89.41
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	2.20%	5.49%	14.84%	77.47%	89.23
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	1.10%	6.59%	16.48%	75.82%	89.04

### ตารางที่ 3 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก EIT

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน					
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					76.20
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	1.60%	6.89%	51.35%	40.16%	76.84
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	2.10%	9.69%	48.05%	40.16%	75.55

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด						77.01
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	1.20%	6.89%	52.05%	39.86%	77.01	
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด						87.61
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด	74.43%	16.48%	6.49%	2.60%	87.61	
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด						76.32
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	1.40%	9.29%	48.65%	40.66%	76.32	
<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>						
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด						77.29
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>	
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	1.30%	10.99%	45.45%	42.26%	76.34	
มีช่องทางหลากหลาย	1.40%	7.59%	46.25%	44.76%	78.25	
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด						75.23
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>	
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	1.30%	9.59%	51.65%	37.46%	75.23	

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					72.88
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	1.70%	13.29%	50.05%	34.97%	72.88
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่					88.81
<b>หัวข้อการประเมิน</b>			<b>มี</b>	<b>ไม่มี</b>	<b>คะแนน</b>
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่			88.81%	11.19%	88.81
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>					
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					75.03
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	1.30%	10.29%	50.85%	37.56%	75.03
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					75.56
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.50%	10.79%	50.65%	38.06%	75.56
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					71.94
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	1.80%	12.19%	54.85%	31.17%	71.94

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					75.14
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.80%	8.89%	54.85%	35.46%	75.14

### ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2565 ผลจากตัวชี้วัดที่มีคะแนนมากกว่า 90.00 คะแนน เป็นการรักษาระดับคะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 7 การป้องกันทุจริต เป็นข้อมูลมาจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และตารางที่ 5

### ตารางที่ 4 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน IIT

<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>					
I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					92.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	1.10%	2.20%	12.64%	84.07%	93.26
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	1.10%	3.30%	17.58%	78.02%	90.89
I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					92.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					



13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้อย่างไร					92.41
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.55%	2.20%	14.29%	82.97%	93.26
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	1.10%	3.30%	13.74%	81.87%	92.16
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิด จากตนเอง	0.55%	3.30%	16.48%	79.67%	91.80
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่					98.90
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>มี</b>	<b>ไม่มี</b>	<b>คะแนน</b>		
เงิน	1.10%	98.90%	98.90		
ทรัพย์สิน	1.10%	98.90%	98.90		
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้เช่น การลดราคา การรับความ บั่นทึง เป็นต้น	1.10%	98.90%	98.90		
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณีหรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้หรือไม่					98.72
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>มี</b>	<b>ไม่มี</b>	<b>คะแนน</b>		
เงิน	1.65%	98.35%	98.35		
ทรัพย์สิน	0.55%	99.45%	99.45		
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้เช่น การลดราคา การรับความ บั่นทึง เป็นต้น	1.65%	98.35%	98.35		
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่					97.44
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>มี</b>	<b>ไม่มี</b>	<b>คะแนน</b>		
เงิน	2.20%	97.80%	97.80		
ทรัพย์สิน	1.65%	98.35%	98.35		
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวก เป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	3.85%	96.15%	96.15		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ					
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยค่านึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด					93.16
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุ่มค่าต่อประโยชน์ที่ได้รับ	0.55%	3.30%	13.74%	82.42%	92.71
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.00%	3.85%	11.54%	84.62%	93.62
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มาน้อยเพียงใด					93.79
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวกลุ่ม หรือพวกพ้อง มาน้อยเพียงใด	88.46%	6.59%	2.75%	2.20%	93.79
110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มาน้อยเพียงใด					96.53
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มาน้อยเพียงใด	93.41%	3.85%	1.65%	1.10%	96.53
111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด					92.14
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	2.75%	2.75%	7.69%	86.81%	92.87
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	86.26%	6.59%	2.20%	4.95%	91.41
112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด					90.62
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	0.00%	5.49%	12.64%	81.87%	92.15
ทักท้วง	1.65%	6.59%	10.99%	80.77%	90.31
ร้องเรียน	3.30%	4.95%	12.09%	79.67%	89.40

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ					
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด					90.86
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด	2.20%	5.49%	9.89%	82.42%	90.86
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด					91.96
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อย เพียงใด	0.55%	5.49%	11.54%	82.42%	91.96
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					96.55
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระ ส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	90.66%	8.79%	0.00%	0.55%	96.55
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มาก น้อยเพียงใด					97.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่ง ที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	93.41%	5.49%	0.55%	0.55%	97.27
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด					94.10
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	87.36%	7.69%	2.20%	2.75%	93.24
มีการซื้อขายตำแหน่ง	92.86%	4.95%	1.65%	0.55%	96.71
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	84.07%	11.54%	1.65%	2.75%	92.34

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ					
119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					96.36
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	91.76%	6.59%	0.55%	1.10%	96.36
121 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					92.52
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานบุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	2.20%	2.75%	10.44%	84.62%	92.52
122 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					97.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.05%	2.75%	1.10%	1.10%	97.26
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					91.77
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	0.55%	6.04%	10.99%	82.42%	91.77

124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด					91.59
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	1.65%	4.95%	10.44%	82.97%	91.59
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>					
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					90.86
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	1.10%	6.04%	12.09%	80.77%	90.86
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้หรือไม่					93.96
<b>หัวข้อการประเมิน</b>			<b>มี</b>	<b>ไม่มี</b>	<b>คะแนน</b>
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ			95.60%	4.40%	95.60
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน			92.31%	7.69%	92.31
127 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					92.69
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>
หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	85.71%	8.79%	3.30%	2.20%	92.69
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ต่อการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด					90.63
<b>หัวข้อการประเมิน</b>	<b>น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย</b>	<b>น้อย</b>	<b>มาก</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>คะแนน</b>
เฝ้าระวังการทุจริต	2.75%	4.40%	12.64%	80.22%	90.14
ตรวจสอบการทุจริต	2.20%	4.40%	13.74%	79.67%	90.32
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	2.20%	3.85%	11.54%	82.42%	91.42

129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					92.34
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการ ตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อย เพียงใด	0.55%	4.40%	12.64%	82.42%	92.34

ตารางที่ 5 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร		100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
01	โครงสร้าง	100
02	ข้อมูลผู้บริหาร	100
03	อำนาจหน้าที่	100
04	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
05	ข้อมูลการติดต่อ	100
06	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100
ข่าวประชาสัมพันธ์		
07	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
08	Q&A	100
09	Social Network	100
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน		
แผนการดำเนินงาน		
010	แผนดำเนินงานประจำปี	100
011	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100
012	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100

<b>การปฏิบัติงาน</b>		
013	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100
<b>การให้บริการ</b>		
014	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100
015	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	0
016	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100
017	E-Service	100
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ</b>		
<b>แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</b>		
018	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
019	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100
020	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
<b>แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</b>		
021	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100
022	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
023	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100
024	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>		
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>		
025	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
026	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน	100
027	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
028	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี	100
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</b>		
<b>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</b>		
029	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	100
030	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
031	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100

<b>การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</b>		
032	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100
033	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</b>		
<b>เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</b>		
034	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	100
035	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100
<b>การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต</b>		
036	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100
037	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100
<b>การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต</b>		
038	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทาง จริยธรรม	0
<b>แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</b>		
039	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
040	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี รอบ 6 เดือน	100
041	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
<b>ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</b>		
<b>มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</b>		
042	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	0
043	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใส ภายในหน่วยงาน	0



ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาผลการประเมิน ITA จากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นผู้ประเมิน	หมายเหตุ
การแก้ไขปัญหา การทุจริต	-	<p>ควรแก้ไขตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเรื่องการต่อต้านการทุจริตภายในหน่วยงาน</li> <li>- ไม่มีการเฝ้าระวังการทุจริต ขาดการตรวจสอบการทุจริต และหรือการลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร</li> <li>- บุคลากรของมหาวิทยาลัยพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น</li> </ul>	แบบประเมิน IIT
การปรับปรุงการทำงาน	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรปรับปรุงตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ</li> <li>- ควรสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน</li> <li>- ควรสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่</li> <li>- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้เสีย มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้การทำงานมีความโปร่งใส</li> </ul>	แบบประเมิน EIT
ข้อมูลพื้นฐาน	O1 โครงสร้าง	ควรใส่เว็บไซต์หลักของหน่วยงานเป็นลิงค์แรก เพื่อเชื่อมโยงไปยังองค์ประกอบหลักอื่นๆ	แบบประเมิน OIT
	O5 ข้อมูลการติดต่อ	ไม่ควรใส่เว็บไซต์โครงสร้าง ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่เกี่ยวกับองค์ประกอบข้อ O5	แบบประเมิน OIT
การปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล	O9 Social Network	ควรใส่เว็บไซต์หลักของหน่วยงานเป็นลิงค์แรก เพื่อเชื่อมโยงไปยังเฟซบุ๊กส์	แบบประเมิน OIT

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นผู้ประเมิน	หมายเหตุ
การให้บริการ	O15 ข้อมูลเชิงสถิติ	- ข้อมูลสถิติการรับรองเงินเดือนถือว่า ไม่ได้เป็นสถิติการให้บริการแก่ ผู้รับบริการ - URL ของหน่วยงานคลังไม่สามารถ เข้าถึงข้อมูลได้ - ข้อมูลของงานทะเบียน ประชาชน ทั่วไปไม่สามารถเข้าใจข้อมูลได้ - ข้อมูลสถาบันพัฒนาฯ ต้อง Login ได้	แบบประเมิน OIT ไม่ได้รับคะแนน
การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหา พัสดุ	O22 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือจัดหา พัสดุ	ควรระบุตำแหน่งให้ชัดเจน	แบบประเมิน OIT
การสร้าง วัฒนธรรมองค์กร	O38 การเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทาง จริยธรรม	มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการจัด กิจกรรมที่เป็นการขับเคลื่อน วัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทาง จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	แบบประเมิน OIT ไม่ได้คะแนน
มาตรการภายใน เพื่อป้องกันการ ทุจริต	O42 มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	ไม่แสดงแนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การขับเคลื่อนการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยไม่กำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนด ขั้นตอน การกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตาม	แบบประเมิน OIT ไม่ได้คะแนน
	O43 การดำเนินการ ตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสใน หน่วยงาน	ไม่ได้คะแนนเนื่องจากข้อ O42 ไม่ได้ คะแนน	แบบประเมิน OIT ไม่ได้คะแนน

จากตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 5 คณะกรรมการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ 17/2565 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2565 ซึ่งคณะกรรมการ ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และศูนย์ รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ 2565 เพื่อให้ข้อเสนอแนะ และเพื่อเป็นการพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในมหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2566 โดยได้กำหนดแนวทางในการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและรายงานผล ใน 2 ประเด็น ได้แก่

### 1. ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

1. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้บริหารระดับสูง กำกับดูแลการดำเนินงาน และมอบหมายบุคลากรดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำคำสั่งให้ชัดเจน และให้รายงานหัวหน้าส่วนราชการทราบเป็นระยะ เพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายหรือมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพ
3. หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยน่านโยบายหรือมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสไปเผยแพร่ และกำหนดมาตรการในการปฏิบัติในระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
4. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย และรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติเพื่อนำสู่การแก้ไขให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

### 2. ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

1. ควรมีการประเมินผลการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและมีการรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะเพื่อนำผลการให้บริการมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการของแต่ละหน่วยงาน
2. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานจริยธรรม มหาวิทยาลัยควรมีการจัดโครงการหรือกิจกรรมสำหรับบุคลากรที่ทำคุณประโยชน์ต่อส่วนรวม หรือสังคม อันเป็นที่ประจักษ์โดยการประกาศเกียรติคุณ อาจจะมีปีละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการเชิดชูคนทำความดี คนช่วยเหลือสังคม โดยกำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ ขึ้นมาเพื่อการให้รางวัลเพื่อเชิดชูเกียรติ
3. ควรปรับปรุงระบบ IT เพื่อจัดเก็บข้อมูลการให้บริการผ่าน E-Service การสื่อสารองค์การ การสื่อสารสาธารณะ และการวัดประเมินต่างๆ
4. ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และการให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยดำเนินการให้มีความชัดเจน ตรวจสอบได้

การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ผลการประเมิน	มาตรการการดำเนินการ	ระยะเวลาการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
1. มหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้บริหารระดับสูง กำกับดูแลการดำเนินงาน และมอบหมายบุคลากรดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำคำสั่งให้ชัดเจน และให้รายงานหัวหน้าส่วนราชการทราบเป็นระยะ เพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1. ทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยเพิ่มเติมผู้รับผิดชอบ 2. มีการติดตามการดำเนินงานทุกเดือน	ธ.ค. 2565	- รองอธิการบดีบริหารฯ	รายงานผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส
2. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายหรือมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพ	1. กำหนดนโยบายส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน 2. ประชาสัมพันธ์ประกาศนโยบายให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทราบ	ต.ค. 2565- ก.ย. 2566	- รองอธิการบดีบริหารฯ - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส
3. หน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยนำนโยบายหรือมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสไปเผยแพร่ และกำหนดมาตรการในการปฏิบัติในระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	1. กำหนดนโยบายส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน 2. จัดกิจกรรมเพื่อรณรงค์นโยบายส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	ต.ค. 2565- ก.ย. 2566	- รองอธิการบดีบริหารฯ - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส
4. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยและรายงานผลการประเมิน	1. กำหนดให้หน่วยงานจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการ	ต.ค. 2565- ก.ย. 2566	- รองอธิการบดีบริหารฯ - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ผลการประเมิน	มาตรการการดำเนินการ	ระยะเวลาการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทราบ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องให้เป็น ส่วนหนึ่งของการทำงานปกติเพื่อนำสู่การ แก้ไขให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การประเมินการให้บริการ 2. นำผลการประเมินความพึงพอใจ การให้บริการมาพิจารณาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการของแต่ละ หน่วยงาน			
5. ควรมีการประเมินผลการให้บริการของ หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและมี การรายงานผลการประเมินให้คณะ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเป็น ระยะเพื่อนำผลการให้บริการมาใช้ในการ ปรับปรุง พัฒนาการให้บริการของแต่ละ หน่วยงาน	1. กำหนดให้หน่วยงานจัดทำแบบ ประเมินความพึงพอใจการให้บริการ และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การประเมินการให้บริการ 2. นำผลการประเมินความพึงพอใจ การให้บริการมาพิจารณาปรับปรุง พัฒนาการให้บริการของแต่ละ หน่วยงาน	ต.ค. 2565- ก.ย. 2566	- รองอธิการบดีบริหารฯ - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส
6. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตาม มาตรฐานจริยธรรม มหาวิทยาลัยควรมี การจัดโครงการหรือกิจกรรมสำหรับ บุคลากรที่ทำคุณประโยชน์ต่อส่วนรวม หรือสังคม อันเป็นที่ประจักษ์โดยการ ประกาศเกียรติคุณ อาจจะมีปีละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการเชิดชูคนทำความดี คน ช่วยเหลือสังคม โดยกำหนดหลักเกณฑ์	1. กำหนดนโยบายส่งเสริมวัฒนธรรม องค์กรตามมาตรฐานจริยธรรม 2. จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม องค์กรตามมาตรฐานจริยธรรม	ต.ค. 2565- ก.ย. 2566	สโมสรบุคลากร	รายงานผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ผลการประเมิน	มาตรการการดำเนินการ	ระยะเวลาการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
ต่างๆ ขึ้นมาเพื่อการให้รางวัลเพื่อเชิดชู เกียรติ				
7. ควรปรับปรุงระบบ IT เพื่อจัดเก็บข้อมูล การให้บริการผ่าน E-Service การสื่อสาร องค์กร การสื่อสารสาธารณะ และการวัด ประเมินต่างๆ	พัฒนาระบบ IT เพื่อจัดเก็บข้อมูล และ การให้บริการผ่าน E-Service	ต.ค. 2565- ก.ย. 2566	- ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน - สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	รายงานผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส
8. ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสีย ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน และการให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น โดยดำเนินการให้มี ความชัดเจน ตรวจสอบได้	1. กำหนดให้หน่วยงานจัดทำแบบ ประเมินในการรับบริการของแต่ละ หน่วยงาน และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การประเมินการให้บริการให้ผู้มีส่วนได้ เสียภายนอกประเมินเพื่อให้ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน 2. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น	ต.ค. 2565- ก.ย. 2566	- รองอธิการบดีบริหารฯ - ทุกหน่วยงาน	รายงานผลการดำเนินงาน ทุกไตรมาส