

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
ปี พ.ศ. 2565**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จึงเป็นมาตรฐานป้องกันการทุจริตเชิงรุก ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะกรรมการป้องกันการทุจริตแห่งชาติ กำหนดแบบในการประเมิน 3 แบบ ซึ่งเป็นที่มาของคะแนนในแต่ละด้านและคะแนนในภาพรวมของแต่ละหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

แบบที่	แบบประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	จำนวนคำถาม/ต้องเผยแพร่ข้อมูล	รหัสของข้อคำถาม
1	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ประเมินทั้งหมด 5 ด้าน	1. การปฏิบัติหน้าที่	6 ข้อ	I1 – I6
		2. การใช้งบประมาณ	6 ข้อ	I7 – I12
		3. การใช้อำนาจ	6 ข้อ	I13 – I18
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6 ข้อ	I19 – I24
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6 ข้อ	I25 – I30
2	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีการประเมินทั้งหมด 3 ด้าน	6. คุณภาพการดำเนินงาน	5 ข้อ	E1 – E5
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	5 ข้อ	E6 – E10
		8. การปรับปรุงการทำงาน	5 ข้อ	E11 – E15
3	แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	39 ข้อ	O1 - O33
		10. การป้องกันการทุจริต	10 ข้อ	O34 – O43

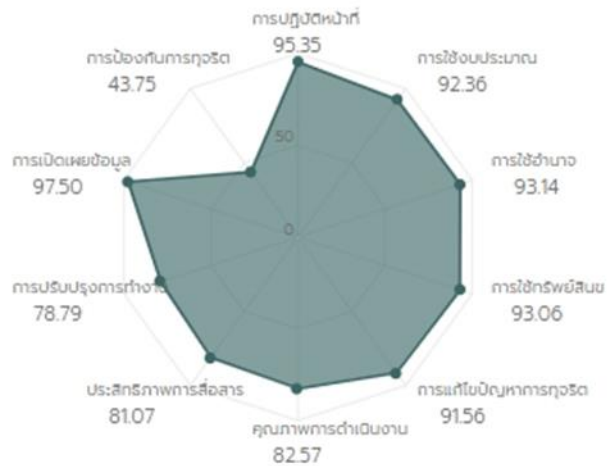
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เห็นถึงความสำคัญเกี่ยวกับการมีคุณธรรมของบุคลากรทุกระดับ และส่งเสริมสนับสนุนให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความโปร่งใส จึงได้ร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ด้วย โดยในปีงบประมาณ 2565 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ขึ้นเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยให้มีหน้าที่ดังนี้

๑. ปฏิบัติหน้าที่รวบรวม ติดตาม ตรวจสอบข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ และจัดทำข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผู้รับผิดชอบ ๔.๑ - ๔.๓
๒. จัดเตรียมรายละเอียดข้อมูลผู้บริการ และผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EET) ผู้รับผิดชอบ ๔.๔ - ๔.๖ และ
๓. ปฏิบัติหน้าที่ทำเว็บไซต์ ดูแลเว็บไซต์ และปรับปรุงเว็บไซต์ พร้อมทั้งอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผู้รับผิดชอบ ๔.๗ - ๔.๙

ในปี พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) อยู่ที่ระดับ B = ๘๐.๔๒ คะแนน มีรายละเอียดคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัดดังนี้

ตารางที่ 1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ 2565

อันดับ	ตัวชี้วัด	แบบประเมิน	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	97.50
2	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	93.35
3	การใช้อำนาจ	IIT	93.14
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	93.06
5	การใช้งบประมาณ	IIT	92.36
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	91.56
7	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	82.57
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	81.07
9	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	78.79
10	การป้องกันการทุจริต	OIT	43.75



มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 80.42 คะแนน โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้

1. ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเรื่องการต่อต้านทุจริตภายในหน่วยงาน นอกจากนี้ยังมี ประเด็นหน่วยงานของท่านยังไม่มี การเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริตและ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร รวมถึงประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น

2. ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น นอกจากนี้ยังมี ประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ

ของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมถึง ประเด็นการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

3. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้ - O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ - O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร - O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาผลการประเมิน ITA จากคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นผู้ประเมิน	หมายเหตุ
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรแก้ไขตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ</li> <li>- ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเรื่องการต่อต้านการทุจริตภายในหน่วยงาน</li> <li>- ไม่มีการเฝ้าระวังการทุจริต ขาดการตรวจสอบการทุจริต และหรือการลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร</li> <li>- บุคลากรของมหาวิทยาลัยพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น</li> </ul>	แบบประเมิน IIT
การปรับปรุงการทำงาน	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรปรับปรุงตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำ</li> <li>- ควรสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน</li> <li>- ควรสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่</li> <li>- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้การทำงานมีความโปร่งใส</li> </ul>	แบบประเมิน EIT

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นผู้ประเมิน	หมายเหตุ
ข้อมูลพื้นฐาน	O1 โครงสร้าง	ควรใส่เว็บไซต์หลักของหน่วยงานเป็นลิงค์แรก เพื่อเชื่อมโยงไปยังองค์ประกอบหลักอื่นๆ	แบบประเมิน OIT
	O5 ข้อมูลการติดต่อ	ไม่ควรใส่เว็บไซต์โครงสร้าง ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่เกี่ยวกับองค์ประกอบข้อ O5	แบบประเมิน OIT
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	O9 Social Network	ควรใส่เว็บไซต์หลักของหน่วยงานเป็นลิงค์แรก เพื่อเชื่อมโยงไปยังเฟสบุ๊คส์	แบบประเมิน OIT
การให้บริการ	O15 ข้อมูลเชิงสถิติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลสถิติการรับรองเงินเดือนถือว่าไม่ได้เป็นสถิติการให้บริการแก่ผู้รับบริการ</li> <li>- URL ของหน่วยงานคลังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้</li> <li>- ข้อมูลของงานทะเบียน ประชาชนทั่วไปไม่สามารถเข้าใจข้อมูลได้</li> <li>- ข้อมูลสถาบันพัฒนาฯ ต้อง Login ได้</li> </ul>	แบบประเมิน OIT ไม่ได้รับคะแนน
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	O22 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ	ควรระบุตำแหน่งให้ชัดเจน	แบบประเมิน OIT
การสร้างวัฒนธรรมองค์กร	O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม	มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมที่เป็น การขับเคลื่อน วัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	แบบประเมิน OIT ไม่ได้คะแนน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็นผู้ประเมิน	หมายเหตุ
มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่แสดงแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยไม่กำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนดขั้นตอน การกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม	แบบประเมิน OIT ไม่ได้คะแนน
	O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	ไม่ได้คะแนนเนื่องจากข้อ O42 ไม่ได้คะแนน	แบบประเมิน OIT ไม่ได้คะแนน

เพื่อเป็นการพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 จึงสมควรให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และศูนย์ รับผิดชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ 2565 เพื่อให้ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 17/2565 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2565 พิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พิจารณาผลการประเมินแล้ว มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ 2566 ดังนี้ ปรากฏตามเอกสารแนบ

1. ควรระบุชื่อผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูล เพิ่มในคำสั่ง ตาราง และติดตามการดำเนินงานทุกเดือน
2. ควรมีการประเมินผลการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยและมีการรายงานผลการประเมินให้ทราบเป็นระยะเพื่อนำผลการให้บริการมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการของแต่ละหน่วยงาน
3. ควรมีแนวทางในการดำเนินการในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ในระดับหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพ

4. มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ ร่วมกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในแนวทางการปฏิบัติเดียวกัน และประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วกัน
5. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยและรายงานผลการประเมินให้ทราบ โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องให้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ
6. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานจริยธรรม มหาวิทยาลัยควรมีการจัดโครงการหรือกิจกรรมสำหรับบุคลากรที่ทำคุณประโยชน์ต่อส่วนรวม หรือสังคม อันเป็นที่ประจักษ์โดยการประกาศเกียรติคุณ อาจจะปีละ ๑ ครั้ง เพื่อเป็นการเชิดชูคนทำความดี คนช่วยเหลือสังคม โดยกำหนดหลักเกณฑ์ต่างๆ ขึ้นมาเพื่อการให้รางวัลเพื่อเชิดชูเกียรติ
7. ควรพัฒนาระบบ IT เพื่อจัดเก็บข้อมูลการให้บริการผ่าน E-Service การสื่อสารองค์กร การสื่อสารสาธารณะ และการวัดประเมินต่างๆ
8. ควรแก้ไขปัญหาการทุจริต เนื่องจากบุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานเรื่องการต่อต้านการทุจริตภายในหน่วยงาน
9. มหาวิทยาลัยยังไม่มีแผนการเฝ้าระวัง การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร
10. ควรปรับปรุงคุณภาพและสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น
11. ควรเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และการให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
12. ปรับปรุงการดำเนินการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
13. ควรมีกิจกรรมที่มีผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายทั้งภายนอกและภายในได้รับรู้ในการพัฒนางาน

\*\*\*\*\*